

# РЕШЕНИЕ

№ 2122

Плевен, 18.06.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**Административният съд - Плевен - I състав**, в закрито заседание на осемнадесети юни две хиляди двадесет и пета година в състав:

**СЪДИЯ: ДАНИЕЛА ДИЛОВА**

Като разгледа докладваното от съдия ДАНИЕЛА ДИЛОВА административно дело № 20247170700260 / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 251 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

По делото е постъпила молба от ПП „Бъдеще за родината“, чрез адв. Л. Т., с която се иска тълкуване на решение № 761/24.02.2025 г. постановено по адм. д № 260/2024г.

Ответникът ОИК Плевен, в дадения срок е изразил становище, че молбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Заинтересованите страни, в дадения срок не са изразили становище по молбата.

Съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл. 251, ал. 4 от ГПК.

Искането за тълкуване на решение № 761/24.02.2025 г. постановено по адм. д № 260/2024г. по описа на ПлОС, с правно основание чл. 251 от ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна.

По същество искането е неоснователно.

В АПК не се съдържат разпоредби, уреждащи въпроса за тълкуване на съдебните актове, поради което следва да се прилагат правилата на ГПК, на основание препращащата разпоредба на чл. 144 от АПК. Съгласно чл. 251 от ГПК, споровете по тълкуване на влязло в сила решение се разглеждат от съда, който го е постановил. Според правната доктрина и установената съдебна практика на тълкуване подлежат неясните решения. Неясно е съдебното решение, от чиито мотиви и диспозитив не може да се разбере какъв е смисълът на решението, т. е. да се изведе ясно и недвусмислено формираната и изразена правна воля на съда по разрешения с решението правен спор. Смисълът на тълкуването на едно съдебно решение е да се обезпечи прилагането на правните последици на това решение, включително неговото правилно изпълнение.

В конкретния случай волята на съда, обективизирана в диспозитива на съдебното решение е ясно и еднозначно изразена и се базира на събраните по делото доказателства, обсъдени в мотивите на решението. На тълкуване по реда на чл. 251 ГПК подлежи само и единствено диспозитива на съдебното решение, което се ползва със сила на присъдено нещо, но не и неговите мотиви. Последните не се ползват със сила на присъдено нещо, а са само елемент, но не и иманентна част на съдебното решение /т. 18 от ТР № 1/2001 г. по т. гр. д. № 1/2000 г. на ОСГК на ВКС/. Този извод може да бъде направен и от разпоредбата на чл. 172а от АПК. В ал. 1 на цитираната разпоредба са посочени реквизитите на съдебното решение, а в ал. 2 от нея, че към решението се излагат мотиви и тяхното съдържание. Диспозитива на съдебното решение не се променя и с постановеното определение за изменение на решението в частта за разноските. В последното са изложени мотиви единствено по отношение претенцията на страните за разноси, но е и по съществото на спора. Поради това искането на молителя, не води до необходимост и възможност за тълкуване на самото решение, което се отъждествява с диспозитива му. Целта на тълкуването е да се издири истинската воля на съда, съобразно която да се уредят правните последици на решението. Решението на Адм. съд Плевен, предмет на искането за тълкуване, е ясно, като по недвусмислен начин изразява волята на съда, и не се нуждае от тълкуване.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за тълкуване е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното, съдът

**Р Е Ш И :**

ОТХВЪРЛЯ молбата на ПП „Бъдеще за родината“ чрез адв. Л. Т., с която се иска тълкуване на решение № 761/24.02.2025 г. постановено по адм. д № 260/2024г.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

**СЪДИЯ:** /п/